



IL RETTORE

Roma, 29 giugno, 1891

Caro professore,

La sua lettera mi giunge, mentre sto mettendo ordine
tutte le mie carte ed aspettando tutti i miei affari per
partire ad un'incursione nelle Università di Bologna, di Torino
ed i Napoli. Quindi mi manca il tempo di rifare tutti i
calcoli, onde non essere il dubbio che Ella mi propone nella sua
lettera. Però, con a occhio e croce, credo che si debba
procedere come appresso.

Lo spazio S si è diviso in due porzioni S_1, S_2 di
superficie: X, Y, Z sono le forze applicate a' singoli
elementi di volume; $L_1, M_1, N_1; L_2, M_2, N_2$ le forze
applicate a' singoli elementi di superficie delle S_1, S_2
rispettivamente. In tal caso

$$\int_S \Theta dS = \frac{1}{3A - 4B} \left\{ \int_S (Xx + Yy + Zz) dS + \int_{S_1} (L_1x + M_1y + N_1z) dS_1 + \int_{S_2} (L_2x + M_2y + N_2z) dS_2 \right\}$$

Venendo al caso mio, assumiamo per lo spazio S la porzione
compresa tra il piano indefinito ed una sfera sferica di raggio
arbitrario α descritta col centro nell'origine delle coordinate;
per la superficie S_1 la porzione del piano indefinito contenuta

entro la sfera, per superficie S_2 la stessa sfera. Per
 x, y, z bisognerà mettere $\frac{\partial \varphi}{\partial x}, \frac{\partial \varphi}{\partial y}, \frac{\partial \varphi}{\partial z}$ risp.; per L, M, N
 invece $0, 0, \varphi$; per L_1, M_1, N_1 forze che rappresentano
 la attrazione esercitata dalla parte del corpo esterna alla sfera
 sulle parti interne attraverso i singoli elementi della
 S_2 , forze che si fanno calcolare avendo le espressioni
 degli spostamenti u, v, w . Allora, posto

$$t^2 = x^2 + y^2 + z^2,$$

11 anni

$$(3A-4B) \int_S \Theta dS = \int_S t \frac{d\varphi}{dt} dS + \int_{S_1} (L_1 x + M_1 y + N_1 z) dS_1$$

(sen inteso il piano indefinito limite del corpo e aperto
 per piano $z=0$), e cioè

$$(3A-4B) \int_S \Theta dS = \int_S \frac{d(t^3 \varphi)}{dt} \frac{dS}{t^2} - 3 \int_S \varphi dS + \int_{S_1} (L_1 x + M_1 y + N_1 z) dS_1$$

Per spiegare il risultato che ella vuole stabilire
 bisogna prendere i limiti per $t \rightarrow \infty$ de' due membri.
 Il primo membro diventerà allora la dilatazione
 totale del corpo moltiplicata per $3A-4B$. Nel secondo
 membro (con una semplice trasformazione binomiale

l'integrale si vede che

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \int_S \frac{d(t^3 \varphi)}{dt} \frac{dS}{t^2} = 0$$

quante volte per valori grandissimi di t la φ

sia della forma $\frac{P}{t^{3+\sigma}}$, dove σ è un numero positivo e P
 nonimenti infinitamente grande per $t \rightarrow \infty$. Secondo
 termine collima con quello che lei ha trascritto nella
 sua lettera: resterebbe finalmente a calcolarsi

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \int_{S_1} (L_1 x + M_1 y + N_1 z) dS_1,$$

il che precisamente questo calcolo, che ora mi rimane
 il tempo di eseguire.

Del resto che questo mio procedimento ripetuto
 la tenerò, ella si vedrà anche considerando il caso in cui
 i punti all'infinito restano fissi, quelli dell'interno della
 massa non meno sollecitati da forze ($x=0, y=0, z=0$) e quelli
 della superficie $z=0$ invece da forze normali dirette sempre
 verso l'interno dello spazio occupato dal corpo ($L=0, M=0,$
 N positivo ovunque). Evidente in tal caso la dilatazione
 totale non è certamente uguale a zero. Eppure applicando
 materialmente la nota formula che dà questa dilatazione
 totale, si troverebbe per valore di detta dilatazione lo zero.
 Ma di questo ho detto, si potrebbe addurre anche
 altre ragioni, su a lei, meno all'avviso, certo non
 s'ignorano.

Una stretta di mano

La lettera sotto correnti calamo: perciò desidero
 venga delle impressioni di linguaggio.

dal suo affm
 V. Corradi