

Paris le 1<sup>er</sup> août 1904

Mon cher collègue

Depuis longtemps que je n'ai pas de vos nouvelles. Je suis heureux d'apprendre que vous vous portez bien.

Tous les mois, c'est-à-dire, avec une certaine régularité, il paraît à Madrid une revue intitulée: "~~Revista~~ "Gaceta de matemáticas elementares" dont le directeur est le Dr. Ojeiro. Cette revue a une section biographique, publiant en chaque numéro le portrait et la biographie d'un mathématicien contemporain. Moi, j'aide M. Ojeiro dans la rédaction de cette section



et par conséquent, et dans le but de faire  
insérer votre biographie dans un des prochains  
numéros, je viens vous demander :

- 1°. Votre portrait dans le format de  $6 \times 9$  <sup>cm</sup> <sup>cm</sup>,
- 2°. La liste de vos travaux et de vos titres.
- 3°. Des matériaux pour rédiger votre biographie, c'est-à-dire tous les renseignements biographiques que vous me pourriez fournir.

Par ce même courrier je vous adresse  
une brochure, dont la valeur scientifique, à  
mon avis, laisse bien à désirer. Je  
voudrais en tout cas entendre votre opinion

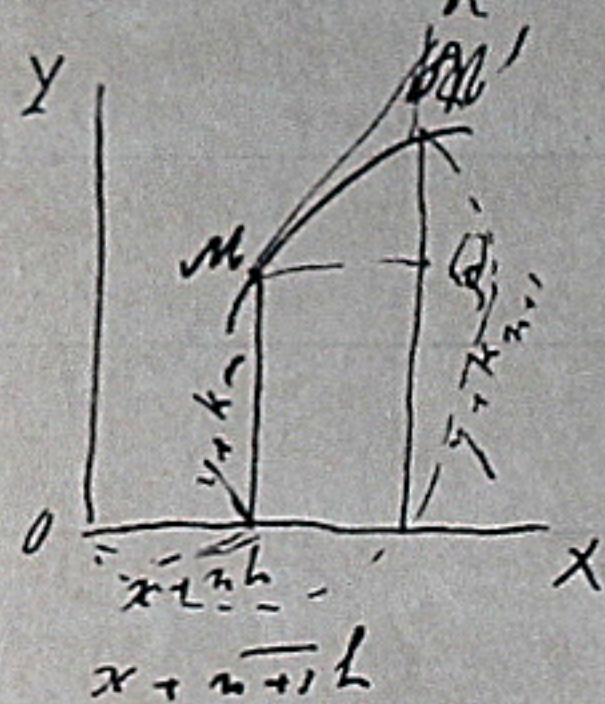
autour de.

La première relation qui, me semble-t-il,  
est de base à tout le travail, est fautive.

Il faudrait écrire

$$d(y + k_n) = f(x + \overline{n+1}h) - f(x + nh) \pm \varepsilon h$$

$\varepsilon$  étant un infiniment petit qui s'accumule  
avec  $h$ . C'est ce qui paraît résulter de



la figure ci-jointe, qui  
donne  $d(y + k_n) = MR = M'R + M'R =$   
 $= f(x + \overline{n+1}h) - f(x + nh) + MR$ .

Le point en doute pour  
établir cette formule est si on peut



P.S. Je vous envoie bien  
recommandant si vous m'  
envoyez une liste comprenant  
les adresses (complètes avec le  
nom des rues et nos des maisons)  
du plus grand nombre d'  
Académiciens et Sociétés de  
mathématiciens et physiciens,  
Municipalités, Facultés de  
sciences, Clubs d'opérations  
militaires, et de juristes civils  
lycéens et collèges officiels  
de toute l'Italie, ainsi  
que la liste des journaux  
et revues de mathématiques  
italiennes et sujet de livres.  
Mille remerciements.  
A.B.

alors que  $d(y + k_n) = RQ$ , car  
ce que nous avons est

$$\left( \frac{d(y + k_n)}{da} \right) = \frac{RQ}{h} \therefore d(y + k_n) = \frac{RQ}{h} da$$

Quant à l'utilité des travaux  
de M. Ahrens, je trouve qu'il ne  
l'a pas. Mon dessein est d'apprendre  
si outre son ancienne application il  
y a aussi d'inexactitude.

Je suis à vous  
Votre tout dévoué  
Joseph Guisard

P.S. Je continue à habiter Uras