

Palermo, Via Villareale 7
8 7 mpe 1894

Ch^{mo} Prof.^{re}

Ricevetti la sua del 31 agosto, e le esprimo la mia viva gratitudine per le notizie fornitemi. Io spero potermi dedicare quanto prima a quell'argomento appena avrò raccolto qualche risultato da studi precedentemente intrapresi.

Le trascrivo qui sotto alcune note da me prese insegnando il suo Corso. Sono lievi mende o qualche mio dubbio, che si delegnerà con poche sue parole di dilucidazioni. Non fa d'uopo che le dica che trovo il corso commentatissimo specialmente nella parte che riguarda le serie e le generalità sulle funzioni.

Quale è il suo indirizzo in Napoli?
Potrebbe darsi che io venga in ottobre

costa' per qualche giorno, e allora vi
riveremo - Ma scusate, e mi creda

Suo
G. Torelli

$$a^2 < 2, a'^2 > 2, \sqrt{2} = (a, a')$$

$$\sqrt{2} = \sqrt{1^2 + 1^2}$$

$$\sqrt{2} = \sqrt{1+1}$$

$$|7a, 7a'| = 7 \cdot \sqrt{2}$$

$$\sqrt{7^2 + 7^2} = 7 \cdot \sqrt{2}$$

$$\sqrt{7+7} \neq 7 \cdot \sqrt{2}$$

XLVII, 5, p. 338. Infine del § si pro-
mette far vedere in seguito che l'annul-
lamento del risultante è condizione suffi-
ciente, e ciò direttamente, indipendente
mente dal paragone del risultato del
metodo di Sylvester con quello di altri
metodi. Si allude ai § 4 e 5 del Cap. XLIX,
ma basta quanto in questi si dice?
o è sfuggita la promessa fatta? - Non credo di
aver alluso agli accennati §, ma
invece (forse) a quanto si dice
a pag. 342.

(A) proba?

LVI 1 p. 419

Si dice più volte che si suppone che le
radici siano state separate; intanto non
si è parlato di alcun metodo di separazio-
ne. Va bene che a piè della pag. seg.
si annunzia che non è necessario per

! (Cor. di Sturm?)

pel metodo di Newton-Fourier la separazione, ma effettivamente nel testo si suppone fatta la separazione.

Franel - (Interme'd.) $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2} \left(\sum_{k=1}^n P_k(x) - \frac{1}{2} \int_0^1 P_k(x) dx \right)$

α	a	a	---
β	β	β	---
γ	γ	γ	---

Anacardo
 Platina
 Sol. picea.