Sur deux théorèmes ~~général~~ de ~~...~~ M. J.L.W.V. Jensen – ~~Réponse à M. Jensen~~

1 – ~~Avant de répondre~~ Je demande à l'Académie la permission de faire remarquer que, dans sa ~~réponse~~ exposition du ..., M. J.L.W.V. Jensen se défend d'inexactitudes dont je ne l'ai point accusé – ~~Mes remarques du~~ – ~~Ma communication~~ ~~Dans~~ ~~concernant du~~ ... ~~mettait en question la nouveauté du théorème, et je maintiens que~~

C'est, au contraire, M. Jensen lui-même qui met en évidence une erreur à laquelle je n'avais pas fait attention, à savoir ~~la substitution~~ l'omission du mot convergente qui ~~est répétée dans la reproduction de son article~~ ~~dans~~ a été récemment reproduite dans les Nouvelles Annales.

Quant à ma communication du ..., elle mettait ~~seulement~~ en question la nouveauté du théorème ~~et je renvoyais~~ et je maintiens que ~~le rapport~~ le théorème dont il s'agit ne diffère ~~que fort peu du thé~~ pas substantiellement du thé~~orème de~~ Kummer modifié et complété en 1867. ~~Il est~~ regrettable que M. Jensen n'ait pas cru à propos de consulter le Mémoire de M. Dini avant de me répondre – ~~...~~ il y aurait trouvé ~~l'énoncé que voici~~ l'énoncé de son théorème, avec la supposition de l'existence des nombres

$$\lambda = \lim a_n u_n \ , \quad \mu = \lim\left(a_n \frac{u_n}{u_{n+1}} - a_{n+1}\right),$$

et enfin. Mais ~~la ...~~ l'énoncé de M. Jensen implique l'existence du nombre λ comme l'honorable ... a bien voulu le reconnaître dans sa réponse. ~~Quant au ...~~

~~pour n'avoir pas ... son existence~~

~~...~~

il est certain que la série considérée est divergente. Cependant le théorème de ~~M. Jensen ne servira à rien~~ ~~Raabe~~ Duhamel, énoncé comme ne servira à rien, ~~toutes les fois que la~~ ~~nombres considérés~~ à moins que le syst. considéré ne finisse ~~pas~~ par coïncider avec le système des nombres entiers. L'expression $n\frac{u_n}{u_{n+1}}-(n+1)$ tend en effet

$n\frac{u_n}{u_{n+1}} - (n+1)$ vers une limite non positive ou vers l'... , suivant que n appartient ou non au syst. considéré. ~~M. Jensen ignore donc l'autre théorème~~

$$\frac{\frac{\vartheta(n-1)}{n-1}-\frac{\vartheta(n)}{n}}{\frac{\vartheta(n)}{n^2}}$$

$$n\,\frac{n\vartheta(n-1)-(n-1)\vartheta(n)}{(n-1)\vartheta(n)}$$

$$\lim \frac{\vartheta(n)}{n} = \varpi$$

$$\vartheta(n) = n\varpi_n$$

$$\frac{[\Omega(1)+\dots+\Omega(n-1)]-(n-1)\Omega(n)}{n}\cdot\frac{1}{\varpi}$$

$$n u_n = \frac{1}{n} f(n)$$

n app. !

n n'app. pas

$$\frac{1}{\varpi}\left[\frac{\Omega(1)+\dots+\Omega(n-1)}{n} - \left(1-\frac{1}{n}\right)\Omega(n)\right]$$

$$\Omega(n)=1$$

$$\frac{1}{\varpi}\left[\varpi - 1\right] \qquad 1 \qquad 1-\frac{1}{\varpi} \qquad \varpi =$$

$$n u_n = \quad 1 \qquad 0 \qquad 1 \qquad 1-\frac{1}{\lambda}$$

$$-\varpi\left(\frac{1}{\varpi}-1\right)+1-\varpi$$

$$-1+$$

$$\frac{n u_n-(n+1)u_{n+1}}{u_{n+1}}$$

$$\frac{1}{\varpi}\cdot\frac{f(n-1)-(n-1)f(n)}{n-1}$$

$$\frac{1}{\varpi}\cdot\frac{f(n)-n}{n-1}$$

$$\frac{1}{\varpi}(\varpi-1)$$

$$1-\frac{1}{\lambda}$$

7. Quant à la réclamation de priorité relative à un généralisation d'un théorème de Cauchy, j'avoue que, ne connaissant pas le danois, je n'avais pas eu l'occasion de lire l'article publié par M. Jensen dans le Tidsskrift en 1884; ~~du reste~~ je me suis d'ailleurs borné à faire observer que mes articles sont antérieurs de ~~plusieurs~~ mois à celui que M. Jensen a présenté à l'Académie. ~~et je dis et que~~ J'avais tout lieu de croire que cette communication ~~de M. Jensen~~ à l'Académie de France ne fût pas une reproduction d'articles antérieurs; je pouvais donc ... d'autant plus que ... pouvais avoir connaissance des discours tenus par lui, il y a sept ans, avec ... ~~D'autre~~ je suis en possession d'...

... M. ...